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**Термины и сокращения**

ВПР – Всероссийские проверочные работы

ВКС – видеоконференцсвязь

ГОУО – государственно-общественное управление образованием

ЕГЭ – Единый государственный экзамен

МОУО – муниципальные органы управления образованием

НИКО – Национальные исследования качества образования

ОВЗ – ограниченные возможности здоровья

ОГЭ – Основной государственный экзамен

ОМСУ – органы местного самоуправления

ОО – образовательная организация

Резильентность – способность (образовательной организации или обучающегося) вопреки сложившимся негативным факторам, приводящим к рискам низких результатов, добиваться более высоких результатов, чем те, которые можно было бы ожидать

Резильентные школы – школы, работающие в неблагоприятных социально-экономических условиях и при этом показывающие более высокие образовательные результаты, чем другие школы, работающие в схожих условиях

РОИВ – региональный орган исполнительной власти, осуществляющий управление в сфере образования

ФИС ОКО – Федеральная информационная система оценки качества образования

ЦОС – цифровая образовательная среда

Школы с НОР / ШНОР – школы с низкими образовательными результатами; общая аббревиатура для образовательных организаций, имеющих риски низких результатов, безотносительно характеристики таких рисков

TALIS – Международное исследование учительского корпуса по вопросам преподавания и обучения

**1. Введение**

**1.1 Общая постановка проблемы**

Качество образовательной системы – это многокомпонентная характеристика, одним из показателей которой являются образовательные результаты обучающихся. Образовательная система высокого качества позволяет каждому обучающемуся достигать высоких результатов, несмотря на условия, в которых его школа реализует образовательную программу. Низкие образовательные результаты часто являются следствием негативного влияния факторов риска или их сочетания.

По данным национальных и международных исследований качества образования и образовательного процесса, проводимых в России под эгидой Рособрнадзора и Министерства просвещения Российской Федерации, среди обобщённых факторов риска низких результатов образовательной организации выделяются следующие:

* *низкий кадровый потенциал,*
* *дефицит материальных ресурсов,*
* *неблагоприятная учебная атмосфера в школе*.

Изучение опыта мировых образовательных систем свидетельствует также о важности комплексного анализа данных о школах с целью поддержки отстающих и указывает направление поиска лучших практик внутри самой образовательной системы.

В лидирующих образовательных системах складывается практика адресного применения мер поддержки, основанная на анализе дефицитов школ и педагогических работников с учётом специфического контекста образовательной организации.

Распространённым приёмом поддержки отстающих является направление для работы или консультирования в такие школы представителей ведущих школ как носителей положительного опыта и лучших практик. Однако часто школы-лидеры не испытывают на себе влияния негативных факторов риска низких результатов, и, как следствие, их представители могут не иметь практического опыта преодоления сложностей, с которыми сталкиваются школы с высокими рисками неуспешности и неблагоприятным контекстом. Следовательно, источником результативных мер профилактики риска низких результатов могут стать школы, которым удаётся достигать высоких результатов при выраженных факторах риска.

В международной практике сложилось общее представление о наличии свойства устойчивости (или *резильентности*) у некоторых образовательных организаций. Резильентные школы достигают более высоких результатов, чем школы с сопоставимыми факторами риска. Резильентные школы встречаются во всех образовательных системах, их количество растёт вместе с повышением уровня развития системы адресной поддержки.

Таким образом, задача помощи школам с рисками низких результатов состоит в повышении эффективности организации работы по этому направлению.

**1.2 О проекте**

В 2024году в Рязанской области реализуется региональный проект «Адресная методическая помощь (62+)» (далее – проект, проект 62+)по организации методической поддержки общеобразовательных организаций, имеющих низкие образовательные результаты обучающихся по результатам оценочных процедур 2023 года.

Проект адресной методической помощи школам с низкими образовательными результатами включает следующие основные компоненты:

1. **Открытая Методика адресной методической помощи** общеобразовательным организациям, имеющим низкие образовательные результаты обучающихся (далее – Методика адресной помощи), разработанная ФГБУ «ФИОКО».

В данном документе представлены общие подходы к организации адресной помощи школам с низкими образовательными результатами (далее – ШНОР). Одним из ключевых положений Методики адресной помощи является привлечение к работе со ШНОР кураторов из числа школ, которые показывают устойчивые образовательные результаты при выраженных факторах риска (далее – ОО-кураторы).

2. **Программа поддержки школ с НОР в 2024году**

Данная программа реализуется в рамках регионального проекта «Адресная методическая помощь (62+)» и предусматривает адресную поддержку конкретных школ с низкими образовательными результатами, выявленных на основании методики, разработанной ФГБУ «ФИОКО» и ОГБУ ДПО «РИРО».

**Программа поддержки включает**:

* диагностику факторов риска учебной неуспешности в отобранных школах;
* привлечение кураторов для работы с отобранными школами;
* назначение регионального координатора и муниципальных наблюдателей;
* организацию обучения и постоянно действующей консультационной линии для всех участников программы;
* организацию взаимодействия с министерством образования Рязанской области и управлениями образования органов местного самоуправления по оказанию методической и консультационной поддержки отобранным школам.

3. **Открытый банк актуальных методических материалов по проекту**

Данный банк включает:

* актуальные версии Методики адресной помощи и всех приложений к ней с обновлениями и дополнениями, внесенными с учётом всех возникающих в процессе реализации программы вопросов;
* постоянно расширяемый банк описаний позитивных практик, связанных с реализацией мер поддержки ШНОР;
* актуальные аналитические материалы.

Банк актуальных методических материалов размещается на сайте ФГБУ «ФИОКО»: [*https://fioco.ru/antirisk*](https://fioco.ru/antirisk), а также ОГБУ ДПО «РИРО»: [*http://rirorzn.ru/*](http://rirorzn.ru/)*.*

**1.3 Мероприятия, реализуемые в рамках программы**

В рамках программы поддержки школ с НОР в 2024 году в программу включены 28 школ Рязанской области:

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **№ п/п** | **Название МО** | **Название ОО** |
| 1 | Александро-Невский | Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Калининская основная общеобразовательная школа» Александро-Невского муниципального района Рязанской области |
| 2 | Александро-Невский | Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Просеченская средняя общеобразовательная школа имени генерала Михаила Дмитриевича Скобелева» Александро-Невского муниципального района Рязанской области |
| 3 | Пронский | Муниципальное общеобразовательное учреждение «Пронская средняя общеобразовательная школа» Пронского района Рязанской области |
| 4 | Пителинский | Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Высокополянская средняя общеобразовательная школа» муниципального образования - Пителинский муниципальный район Рязанской области |
| 5 | Пителинский | Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Нестеровская основная общеобразовательная школа» муниципального образования - Пителинский муниципальный район Рязанской области |
| 6 | Путятинский | Муниципальное общеобразовательное учреждение «Карабухинская основная общеобразовательная школа» муниципального образования - Путятинский муниципальный район Рязанской области |
| 7 | Путятинский | **Муниципальное общеобразовательное учреждение «Песоченская средняя общеобразовательная школа им. А.И. Кошелева» муниципального образования - Путятинский муниципальный район Рязанской области** |
| 8 | Рыбновский | Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Высоковская средняя школа» |
| 9 | Сапожковский | Муниципальное  общеобразовательное учреждение «Морозово–Борковская средняя школа Сапожковского муниципального района Рязанской области» |
| 10 | Скопинский | Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Ильинская средняя общеобразовательная школа»  Скопинского муниципального района Рязанской области |
| 11 | Скопинский | Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Павелецкая средняя общеобразовательная школа №1» Скопинского муниципального района Рязанской области |
| 12 | Скопинский | Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Побединская средняя общеобразовательная школа» Скопинского муниципального района Рязанской области |
| 13 | Скопинский | Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Чулковская средняя общеобразовательная школа» Скопинского муниципального района Рязанской области |
| 14 | Старожиловский | Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Столпянскаяя средняя школа» муниципального образования - Старожиловский муниципальный район Рязанской области |
| 15 | Старожиловский | Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Хрущевская средняя школа» муниципального образования - Старожиловский муниципальный район Рязанской области |
| 16 | Чучковский | Муниципальное общеобразовательное учреждение «Чучковская средняя школа» |
| 17 | Шацкий | Муниципальное общеобразовательное учреждение «Важновская средняя школа» |
| 18 | Шацкий | Муниципальное общеобразовательное учреждение «Лесно-Полянская средняя школа» |
| 19 | Шиловский  | Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Желудёвская средняя общеобразовательная школа имени Героя Российской Федерации Игоря Викторовича Филькина» муниципального образования - Шиловский муниципальный район Рязанской области |
| 20 | Шиловский | Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Шиловская средняя общеобразовательная школа №3» муниципального образования – Шиловский муниципальный район Рязанской области |
| 21 | г. Касимов | Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Средняя школа № 4» муниципального образования — городской округ город Касимов |
| 22 | г. Касимов | Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Средняя школа № 7» муниципального образования — городской округ город Касимов |
| 23 | г. Рязань | Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Школа № 22» |
| 24 | г. Рязань | Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Школа № 60/61» |
| 25 | г. Рязань | Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Школа № 74 имени Александра Сергеевича Соколова» |
| 26 | Рязанская область (региональное подчинение) | Областное государственное бюджетное общеобразовательное учреждение «Михайловская школа-интернат» |
| 27 | Рязанская область (региональное подчинение) | Областное государственное бюджетное общеобразовательное учреждение «Рыбновская школа-интернат для детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей» |
| 28 | Рязанская область (региональное подчинение) | Областное государственное бюджетное общеобразовательное учреждение «Центр образования «Дистанцонные технологии» |

**План-график мероприятий программы на 2024 год**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **№ п/п** | **Мероприятие** | **Срок** |
| 1 | Создание рабочей группы | Февраль 2024 |
| 2 | Проведение вводного семинара с представителями МОИВ | Февраль 2024 |
| 3 | Формирование списка муниципальных координаторов и кураторов | Февраль2024 |
| 4 | Сбор сведений для стартовой диагностики | Февраль – март 2024 |
| 5 | Анализ результатов стартовой диагностики. Составление рисковых профилей школ с НОР | Февраль – март 2024 |
| 6 | Формирование ОО концептуальных документов (Концепции развития, Среднесрочной программы развития, антирисковых программ) | Март-апрель 2024 |
| 7 | Проведение индивидуальных консультаций по формированию концептуальных документов | Март-апрель 2024 |
| 8 | Анализ концептуальных документов ОО с НОР | Апрель 2024 |
| 9 | Корректирование ОО программ развития и дорожных карт школьных мероприятий по переводу школ СНОР в эффективный режим работы | Май 2024 |
| 10 | Сбор сведений для углублённой диагностики ОО:профессиональных затруднений педагогов иуровня педагогической активности | Май 2024 |
| 11 | Анализ результатов углубленной диагностики |  Май - июнь 2024 |
| 12 | Организация и проведение курсов ПК по выявленным профессиональным дефицитам | В течение года |
| 13 | Анализ образовательных результатов за 2023-2024 уч. г. | Ноябрь 2024 |
| 14 | Подготовка и размещение отчётов о реализации мероприятий Дорожных карт на официальных сайтах ОО | Ноябрь 2024 |
| 15 | Анализ программ развития и отчётов о реализации мероприятий Дорожных карт, размещенных на официальных сайтах ОО | Декабрь 2024 |

**2. Основные подходы к организации адресной методической помощи общеобразовательным организациям, имеющим низкие образовательные результаты обучающихся**

**2.1 Цели и задачи реализации программ адресной методической помощи**

**Целью** организации адресной методической помощи является повышение качества образования в образовательных организациях с низкими образовательными результатами обучающихся путём реализации для каждой такой образовательной организации комплекса мер поддержки, разработанного с учётом результатов предварительной комплексной диагностики по этой образовательной организации. Диагностика направлена на выявление различных факторов, существенным образом влияющих на результаты обучения в конкретной школе.

**Ключевые задачи**

Ключевыми **задачами** реализации адресной методической помощи являются:

* развитие региональных и муниципальных управленческих механизмов управления качеством образования, в том числе:
	+ системы методической поддержки учителей;
	+ системы мониторинга качества повышения квалификации учителей;
	+ системы помощи школам с низкими образовательными результатами;
	+ системы мониторинга эффективности руководителей общеобразовательных организаций;
	+ других механизмов;
* выявление общеобразовательных организаций с низкими образовательными результатами для включения их в программы методической поддержки;
* комплексная диагностика факторов, влияющих существенным образом на качество образования в образовательных организациях, включенных в программу поддержки;
* разработка каждой общеобразовательной организацией, включённой в программу поддержки, программы, плана и дорожной карты по реализации мер поддержки;
* формирование организационных и информационных ресурсов для реализации программ поддержки;
* организация консультирования всех участников проекта по вопросам, связанным с реализацией конкретных мероприятий проекта;
* реализация сформированных планов и дорожных карт, включая мониторинг хода проекта и оценку результативности принимаемых мер.

**2.2 Принципы реализации адресной методической помощи**

Основополагающим принципом Методики адресной помощи является принцип сотрудничества, который предполагает, что качественное образование – это результат совместной работы всех групп и участников образовательных отношений. В соответствии с принципом сотрудничества каждый участник проекта разделяет ответственность за его результат и готов к сотрудничеству с другими участниками проекта для достижения общих целей.

Вторым фундаментальным принципом проекта является принцип открытости и объективности, который предполагает, что все действия в рамках реализации данного проекта основываются на объективной информации о качестве подготовки обучающихся и на доступности данной информации для всех участников проекта.

Наконец, третьим важным принципом реализации проекта является использование методик, которые уже были разработаны ранее и апробированы в реальной образовательной деятельности. Такой подход позволяет реализовать организационные меры с максимальной эффективностью, поскольку даёт возможность не только опираться на научно обоснованные методики, но и использовать тот опыт в реализации мер поддержки школ с низкими образовательными результатами на федеральном и региональном уровне, который есть у российской системы образования.

**2.3 Управленческая модель организации методической поддержки образовательных организаций с низкими образовательными результатами**

Региональная управленческая модель организации методической поддержки школ с НОР, разработанная с целью внедрения и совершенствования управленческих механизмов работы с образовательными организациями, имеющими низкие образовательные результаты обучающихся, отражает региональную специфику работы с данной категорией школ.Региональная управленческая модель организации методической поддержки образовательных организаций – ШНОР – представляет собой совокупность структурных компонентов и механизмов, обеспечивающих её внедрение в образовательных организациях и достижение поставленных результатов. Данная модель представлена на рисунке 1.



*Рис. 1. Управленческая модель перевода образовательных организаций с НОР в эффективный режим работы*

В модели отражена логическая последовательность работы со школами с НОР, а именно:

1. сбор данных о качестве образования;
2. анализ качества и выявление проблем в управлении и обучении;
3. изучение и обсуждение эффективных педагогических практик;
4. разработка рекомендаций по совершенствованию образовательного процесса;
5. оказание методической помощи;
6. диагностика реализации рекомендаций.

А также обозначены участники, задействованные в реализации проекта.

**2.4 Участники проекта**

Ключевыми участниками проекта являются:

* *региональный координатор,*
* *муниципальные координаторы,*
* *школы-кураторы,*
* *региональные и муниципальные методисты,*
* *директора школ,*
* *школьные психологи,*
* *педагогические коллективы*.

Для обеспечения наиболее продуктивного сотрудничества участники проекта наделяются следующими **функциями:**

**Школы с НОР (ШНОР) –** образовательные организации, в отношении которых реализуется проект:формирование и реализация Программразвития, Дорожных карт по реализации мер, формирование внутришкольных механизмов преодоления факторов риска и проблемных зон.

**ОО-кураторы –** управленческие команды образовательных организаций-шефов, определённых МО: консультирование при формировании Программ развития и Дорожных карт по реализации мер, предусмотренных Программами развития, их мониторинг и оценка; организация совместных методических конференций, мастер-классов, взаимопосещения уроков и заседаний МО в рамках реализации принципа сотрудничества и развития системы кураторства и наставничества.

**РОИВ –** министерство образования Рязанской области: привлечение ресурсов, в том числе кадровых, административных, нормативных, материальных для поддержки ШНОР; обеспечение адресного направления на повышение квалификации в соответствии с рисковым профилем, помощь в развитии инфраструктуры ШНОР, разработка и принятие необходимых нормативно-правовых актов.

**Региональный координатор** – ректор ОГБУ ДПО «Рязанский институт развития образования»: обеспечение взаимодействия между участниками проекта и связь с министерством образования Рязанской области.

**Региональные консультанты –**заведующий отделом мониторинговых исследований и методисты ОГБУ ДПО «РИРО»: научно-методическая поддержка участников проекта по профилактике и преодолению основных проблемных зон.

**МОУО –** муниципальные управления и отделы образования: привлечение ресурсов для поддержки школ с НОР, оказание методической и административной поддержки.

**ММС –** муниципальные методические службы: координация взаимодействия между ОО-кураторами и школ с НОР, реализация мероприятий разработанных Дорожных карт.

**2.5 Основные этапы работы**

**Этап 1. Отбор образовательных организаций для участия в проекте**

Отбор образовательных организаций осуществляется с учётом сведений о результатах обучения в образовательных организациях и контекстных данных об образовательных организациях на основе *«Методики выявления общеобразовательных организаций, имеющих низкие образовательные результаты, на основе комплексного анализа данных»*, представленной на сайте ФИОКО.

**Этап 2. Диагностика факторов риска учебной неуспешности в выбранных образовательных организациях**

Выявление и диагностика факторов риска учебной неуспешности являются необходимым условием повышения образовательных результатов.

На основе анализа результатов ряда исследований последних лет были выделены актуальные факторы риска, которые показывают устойчивую связь с низкими образовательными результатами обучающихся. Среди них можно выделить следующие группы факторов:

1. **Проблемы с обеспеченностью ресурсами и кадрами, в том числе:**
	* *низкий уровень оснащения школы;*
	* *дефицит педагогических кадров;*
	* *недостаточная предметная, методическая или психолого-педагогическая компетентность педагогических работников*;
2. **Низкая эффективность управления в школе, в том числе:**
* *низкая мотивация руководства образовательной организации на улучшение образовательных результатов обучающихся;*
	+ *отсутствие или недостаточная эффективность системы объективной оценки результатов обучения;*
	+ *недостаточно развитое профессиональное взаимодействие в педагогическом коллективе;*
	+ *низкая эффективность работы с обучающимися, имеющими трудности в обучении;*
	+ *низкое качество адаптации и инклюзии в образовательную среду обучающихся с ограниченными возможностями здоровья (ОВЗ);*
	+ *низкое качество адаптации мигрантов, преодоления языковых и культурных барьеров.*
1. **Проблемы обеспечения благоприятного «школьного уклада», в том числе:**
	* *неблагоприятный психологический климат в школе;*
	* *низкая вовлеченность учителей в образовательный процесс;*
	* *низкая учебная мотивация школьников;*
	* *низкий уровень дисциплины в классе;*
	* *низкая вовлеченность родителей.*

**Этап 3. Назначение ОО-кураторов для сопровождения отобранных образовательных организаций**

Мировой и российский опыт показывает, что привлечение опытных специалистов из школ с устойчивыми образовательными результатами при выраженных факторах риска в качестве кураторов для оказания помощи школам, имеющим низкие образовательные результаты или работающим в зоне повышенного риска снижения результатов обучения, является одной из самых эффективных мер помощи. Важно подчеркнуть, что к кураторствумогут быть привлеченыкак члены администрации школ, так ивесь педагогический коллектив школы, педагоги которой имели недавний успешный опыт работы в условиях повышенного риска снижения результатов обучения.

**Этап 4. Формирование Программ развития ОО с НОР и Дорожных карт по реализации необходимых мер**

**Программа развития** составляется на срок, в течение которого планируется осуществить все необходимые преобразования и перейти в качественно новый режим функционирования школы. В зависимости от глубины запланированных преобразований этот срок может составить от полугода до 2–3 лет.

**Дорожная карта** содержит перечень необходимых мер в зависимости от результатов анализа контекстных данных по школе (рискового профиля школы).

Каждая школа, участвующая в программе, формирует Дорожную карту по выходу из кризисной ситуации. При этом школе оказывается консультационная помощь со стороны ОО-куратора, со стороны специалистов МОУО, ММС и ОГБУ ДПО «РИРО».

**В Дорожной карте указываются:**

* ***ключевые проблемы***, которые школа планирует решать в процессе осуществления преобразований;
* ***цели***, которые планируется достичь в процессе преобразований;
* ***задачи***, которые необходимо решить для достижения целей;
* ***показатели***, на основании которых будут оцениваться прогресс в достижении поставленных целей;
* ***способ сбора данных*** для расчёта выбранных показателей;
* ***перечень подготовленных мер*** (с учётом результатов анализа контекстных данных по школе – рискового профиля школы);
* ***подходы к анализу результативности*** принимаемых мер;
* другие важные для реализации преобразований аспекты.

Программа развития и Дорожная карта размещаются на сайте школы в разделе «62+» и при необходимости могут корректироваться в процессе реализации.

**Этап 5. Реализация запланированных мер**

Реализация мер поддержки осуществляется в соответствии с Дорожной картой. При этом в ходе проекта не исключена корректировка Дорожных карт, если для этого возникают достаточно веские причины.

На этапе реализации осуществляются мониторинг хода проекта, оценка результативности принимаемых мер и, при необходимости, корректировка Программы развития и Дорожной карты.

**2.6 Мониторинг и оценка результативности принимаемых мер**

**Мониторинг реализации проекта**

Мониторинг хода реализации проекта обеспечивают региональный координатор и муниципальные наблюдатели при непосредственном участии ОО-кураторов школ с НОР.

Мониторинг хода реализации проекта включает следующие элементы:

* обеспечение объективной диагностики факторов риска учебной неуспешности в ОО с НОР для формирования Дорожной карты для каждой конкретной школы;
* мониторинг формирования Дорожных карт;
* мониторинг выполнения запланированных в Дорожных картах мероприятий;
* мониторинг возникающих в ходе реализации проекта текущих проблем.

**Оценка качества и результативности принимаемых мер**

Оценку результативности принимаемых мер может осуществлять как директор школы, так и муниципальныеи региональный координаторы при участии ОО-куратора школы.

В целях реализации принципа сотрудничества и принципа открытости и объективности, упомянутых выше, рекомендуется придерживаться единых подходов всех участников программы поддержки к оценке её результативности.

Ниже представлены формы оценки качества и результативности принимаемых мер.

1. Оценка уровня подготовки обучающихся

Конечной целью реализации рассматриваемых мер является повышение качества подготовки обучающихся. Поэтому одним из основных способов оценки результативности принимаемых мер должна являться именно оценка образовательных результатов.

Такая оценка может осуществляться только при условии обеспечения объективности процедур оценки, то есть с присутствием независимых наблюдателей и организаторов в аудитории в момент выполнения обучающимися соответствующих контрольных, проверочных и других работ, а также с обязательной организацией независимого оценивания выполненных работ.

Например, оценка уровня подготовки в школе, в которой реализуются программы поддержки, может происходить в рамках проведения ВПР при условии организации объективной процедуры проведения работы и проверки работ обучающихся.

В качестве других форм оценки могут и должны использоваться следующие:

1. Опросы различных групп участников образовательного процесса.
2. Экспертная оценка специалистами РОИВ и МОУО (либо куратором) документов и рабочих материалов по проводимым в школе преобразованиям.

Основным критерием при оценке рабочих материалов является наличие в программе преобразования ШНОР управленческого цикла, направленного на решение имеющихся проблем. В том числе по каждой проблеме должны быть сформулированы:

1. *цели и задачи* по решению данной проблемы;
2. *измеримые показатели*, отражающие продвижение к сформулированной цели (не должны использоваться показатели, стимулирующие участников образовательного процесса к негативным действиям ради достижения показателей);
3. *система сбора данных* для расчёта показателей;
4. *план мероприятий, мер, действий* и т.п., направленных на решение проблемы;
5. *подходы к анализу текущих значений показателей*, критерии того, что принимаемые меры дали результат.
6. Экспертная оценка представителем ОО-куратора результативности происходящих в образовательном процессе школы изменений, сделанная им в процессе посещений школы.
7. Другие формы оценки.

Существенным преимуществом этих форм оценки перед оценкой образовательных результатов является возможность получения оперативных и регулярных результатов оценки, что даёт возможность принятия дополнительных мер в случае нештатного развития ситуации.

Кроме того, необходимо отметить, что итоги оценки качества и результативности принимаемых мер важны не сами по себе, а как основание для анализа эффективности этих мер. Поэтому очень важно обеспечить достаточно регулярную оценку качества и результативности и, при необходимости, корректировку самих мер.

**2.7 Организация работы ОО-куратора**

**Функции куратора**

**Привлечение кураторов** – отличительная особенность данного проекта.

Такой подход соответствует мировой практике. В качестве кураторов привлекаются директора школ, имеющие позитивный опыт в организации работы своих школ.

Очень полезным и крайне необходимым с точки зрения результативности проекта является приглашение в качестве кураторов директоров *резильентных школ*, то есть *школ, работающих в неблагоприятных социально-экономических условиях, но добившихся при этом устойчивых образовательных результатов.*

В общении со школой основная функция куратора – консультационная. Куратор – проводник новых идей для дальнейшего развития школы. Куратор помогает школе осознать имеющиеся проблемы, направляет усилия школы по анализу и разрешению трудностей, связанных с организацией и реализацией образовательного процесса.

Важно, чтобы куратор обладал способностью делиться своим опытом решения схожих проблем, размышлять вместе с директором и коллективом школы, включённой в программу, над лучшим решением выявленных в ходе диагностики затруднений.

Куратор помогает школе (совместно с муниципальным координатором или специалистом ОГБУ ДПО «РИРО») разработать Программу развития и Дорожную карту мер по преодолению имеющейся негативной ситуации с качеством подготовки обучающихся. При этом Программа развития и Дорожная карта составляются на основании *«рискового профиля школы»*, формируемого посредством диагностики и анализа конкретной ситуации в школе.

При этом формирование конкретного пакета мер по выходу из кризисной ситуации осуществляется педагогическим коллективом школы во главе с директором.

Куратор также принимает участие в оценке результативности реализуемых мер. Эта оценка может осуществляться как на основании анализа представляемых по итогам работы документов, так и на основании обсуждений хода проекта в процессе личных посещений школы.

В своей работе куратор опирается на имеющиеся у него опыт и знания, а также на консультационную поддержку, оказываемую на региональном и муниципальном уровне.

**Общий алгоритм и задачи работы куратора:**

1. Участие в диагностике факторов риска учебной неуспешности в школе, с которой работает куратор.
2. Анализ результатов диагностики.
3. Посещение школы, беседы с руководством и педагогическим коллективом.
4. Консультирование руководства школы при формировании Программы развития и Дорожной карты.
5. Консультирование руководства школы при реализации мероприятий в рамках Дорожной карты.
6. Оценка (по стандартизированной методике) качестваи результативности предпринимаемых мер на основании экспертизы документов и рабочих материалов проекта.
7. Оценка качества и результативности предпринимаемых мер на основании экспертной оценки, сделанной в ходе посещения школы.

**3. Основные факторы риска снижения результатов обучения и возможные пути решения проблем, связанных с этими факторами**

**3.1 Общие положения**

Данныео значимости различных характеристик учебного процесса с точки зрения качества получаемых результатов показывают, что реализующиеся факторы риска приводят к значительному снижениюобразовательных результатов. Что в свою очередь означает, что низкие результаты являются индикаторами наличия проблем, но сами по себе не дают достаточно сведений для их решения, так как не определяют возможные причины проблемы.

В рамках данной Методики рассматривается ряд групп факторов, приводящих к рискам низких образовательных результатов, а именно:

|  |  |
| --- | --- |
| **Факторы риска**  | **Описание риска**  |
| **Проблемы с обеспеченностью материальными ресурсами и кадрами, в том числе:**  |
| 1. Низкий уровень оснащения школы  | Школы, имеющие в нужном количестве компьютеры и доступ в Интернет, имеют образовательные преимущества по сравнению со школами с ресурсными дефицитами, таким образом, данный риск приводит к неравенству в образовательных возможностях  |
| 2. Дефицит педагогическихкадров  | Кадровый дефицит не является редким явлением в российских школах, особенно в сельской местности. Отсутствие специалистов-предметников может стать критическим вызовом для школы. К росту и распространению данного рискового фактора может привести отсутствие или недостаточная поддержка в МОУО и/или в ШНОР организации сетевых партнерств и применения цифровых образовательных ресурсов. |
| 3. Недостаточная предметная и методическая компетентность педагогических работников  | Современный педагог должен не только обладать развитыми предметными, методическими и психолого-педагогическими компетентностями, но и непрерывно их совершенствовать. Низкий уровень сформированности профессиональных компетентностей учителей может проявляться в низком уровне мотивации обучающихся, низком уровне школьного благополучия, слабом освоение учебной программы и других негативных результатах. |
| **Низкая эффективность управления в школе, в том числе:**  |
| 4. Низкая мотивация руководства образовательной организации на улучшение образовательных результатов  | Лидерство руководства образовательной организации является одним из ключевых условий, определяющих ее успешность. Мировые тенденции развития практик управления школами показывают определяющую роль руководителя в улучшении образовательных результатов школ и повышении их эффективности.  |
| 5. Отсутствие или недостаточная эффективность системы объективной оценки результатов обучения  | Оценивание (оценка) является неотъемлемой, одной их важнейших составляющих образовательного процесса. Определить прогресс развития обучающегося возможно только на основании оценки результатов обучения. К сожалению, зачастую в школах оценивание проводится без должного внимания к обеспечению объективности оценки и анализу получаемых результатов. Отсутствие системы объективного наблюдения за образовательными результатами не позволяет своевременно корректировать образовательный процесс, что приводит к ухудшению образовательных результатов.  |
| 6. Недостаточно развитое профессиональное взаимодействие в педагогическом коллективе | Профессиональное взаимодействие – один из важных элементов непрерывного педагогического образования и одна из эффективных форм профессионального обучения. Отсутствие в школе системы наставничества, системы посещения уроков других учителей приводит к отсутствию объективной «обратной связи» для учителя и увеличивает риск низких образовательных результатов обучающихся. |
| 7. Высокая доля обучающихся с рисками учебной неуспешности | Риски учебной неуспешности развиваются из-за отсутствия системной работы с неуспевающими обучающимися и недостаточной психологической поддержки, которую может оказать школа учащимся. На практике школы редко применяют механизмы поддержки обучающихся с рисками неуспешности, напротив, однажды оказавшись среди «слабых» обучающихся, школьнику будет крайне непросто самостоятельно избавиться от этого статуса. Однако ситуация помощи отдельному обучающемуся аналогична логике адресной помощи школе: низкие результаты – это лишь индикатор, который должен запускать процессы индивидуальной поддержки школьника по выявленным дефицитам. |
| 8. Высокая доля обучающихся с ОВЗ | Отсутствие у учителей развитых компетенций по работе с учащимися с ОВЗ могут выражаться в значительном повышении риска низких результатов при росте доли таких обучающихся.  |
| 9. Низкое качество адаптации мигрантов, преодоления языковых и культурных барьеров  | Без дополнительной поддержки учащиеся из семей мигрантов, чей язык общения дома отличается от языка преподавания школьных предметов, могут испытывать значительные затруднения в обучении, что может приводить к общему снижению результатов школы.  |
| **Проблемы обеспечения благоприятного «школьного уклада», в том числе:**  |
| 10. Пониженный уровень школьного благополучия  | Композиция школьного контингента может оказывать негативное влияние на школьные результаты. Большая доля обучающихся с низким социальным статусом – общепризнанный фактор риска. Школьное благополучие также связано с уровнем профессионального сотрудничества педагогического коллектива, который предполагает как индивидуальный профессионализм школьных учителей, так и развитые навыки педагогического взаимодействия, эффективного использования имеющихся ресурсов и готовности принимать на себя ответственность за определённые решения, например о пересмотре школьной образовательной программы.  |
| 11. Низкая вовлечённость учителей в образовательный процесс  | Причины низкой вовлечённости учителей в образовательный процесс могут быть различны:* *отсутствие эффективной коммуникации с руководством* образовательной организации;
* *профессиональное «выгорание»* – накопленное за годы работы эмоциональное истощение
 |
| 12. Низкая учебная мотивация школьников  | Часто низкая мотивация может быть следствием непрофессиональной работы педагога, с другой стороны, причиной низкой мотивации может быть образ мышления школьника, сформировавшийся под влиянием внешней среды, которая окружает его вне школы – дома и в быту. В том и другом случае низкая учебная мотивация приводит к снижению отдачи от обучения, что приводит к тому, что у школьников не формируется уверенность в собственных учебных силах, что в конечном итоге затрудняет выбор направления будущей карьеры.  |
| 13. Низкий уровень дисциплины в классе  | Причины плохой дисциплины могут иметь ситуативный характер – плохая дисциплина на конкретном уровне вследствие невладения педагогом полным спектром психолого-педагогических приёмов, с другой стороны, низкий уровень школьного благополучия может приводить к плохой дисциплине на уроках, которая в свою очередь приводит к низким образовательным результатам. |
| 14. Низкаявовлечённость родителей  | Часто родители не знают о доступных способах поддержания учебного процесса своих детей, а школа не может обеспечить должного уровня консультаций. Невовлечённые родители не только могут снижать учебную мотивацию за счёт предъявления завышенных требований, или напротив демонстративного безразличия к учебным делам школьника.  |

Влияние того или иного фактора на текущую ситуацию в конкретной школе может быть выявлено только путёмдиагностики.

Ниже в рамках данной Методики рассмотрены конкретные решения по снижению указанных рисков низких результатов обучения.

**3.2 Развитие механизмов управления качеством образования**

Для того чтобы те или иные меры по исправлению ситуации в конкретной школе (а также на уровне муниципалитета или региона) были эффективны, необходимо, чтобы в системе образования существовали внутренние механизмы, обеспечивающие мониторинг результативности принимаемых мер.

С точки зрения проблем, рассматриваемых в данной Методике адресной помощи, наиболее существенными являются следующие механизмы.

1. **Внутришкольная система объективной оценки качества подготовки обучающихся**

Такая система должна быть выстроена в каждой школе. Она должна обеспечивать возможность каждому учителю периодически оценивать качество подготовки каждого обучающегося, а директору школы – осуществлять объективный мониторинг качества подготовки обучающихся по всем предметам во всех классах. *В отсутствие внутришкольной системы оценки качества подготовки обучающихся руководство школы не располагает возможностью оценить результативность предпринимаемых мер по развитию школы.*

Конкретное воплощение внутришкольной системы объективной оценки результатов обучения зависит от множества факторов, включая размер и географическое положение школы. Однако общими тут должны являться принцип объективности и понимание коллективом школы, что *без* данных о качестве подготовки обучающихся невозможно построить качественный образовательный процесс.

**2) Система оценки качества подготовки обучающихся на муниципальном и региональном уровне**

В настоящий момент в большинстве субъектов Российской Федерации сложилась в том или ином виде система оценки качества подготовки обучающихся. Данная система является основой регионального мониторинга уровня подготовки во всех школах.

Одновременно данная система должна позволять организовать на региональном уровне периодическую объективную оценку качества подготовки обучающихся в школах с НОР, без которой невозможна реализация рассматриваемого проекта.

**3) Система мониторинга качества повышения квалификации педагогов на муниципальном и региональном уровне**

Традиционно в последние годы повышение квалификации понимается как прохождение обучения педагогами, завершающееся получением документа о дополнительном профессиональном образовании. Часто такое обучение происходит без оценки реальных профессиональных дефицитов конкретного учителя и не сопровождается оценкой результативности по итогам обучения. Для того чтобы система повышения квалификации стала действительно результативной, необходимо выстроить на региональном (и муниципальном) уровне систему, позволяющую осуществлять:

* **диагностику профессиональных дефицитов педагогов**;
* направление педагога для прохождения дополнительной образовательной программы **в строгом соответствии с выявленными профессиональными дефицитами;**
* мониторинг результативности прохождения педагогами дополнительных образовательных программ.

**Принципы профессионального развития педагогов[[1]](#footnote-1)**

Важнейшими принципами профессионального развития педагогов должны стать индивидуализация и непрерывность.

Индивидуализация предполагает выявление актуальных профессиональных дефицитов и потребностей педагога с учётом специфики образовательной организации и её образовательной программы и дополнительных обязанностей, которые выполняет учитель. Для профессионального развития важно наличие индивидуального плана, который педагог составляет самостоятельно или с помощью наставника, ориентируясь на разнообразие доступных ему возможностей.

Непрерывность процесса профессионального развития педагога осуществляется:

1. через систему дополнительного профессионального образования (курсовую и межкурсовую подготовку),
2. через систему методической работы,
3. через постоянное профессиональное взаимодействие (в профессиональных обучающихся сообществах учителей),
4. через самообразование.

Непрерывное профессиональное развитие педагога осуществляется на всех этапах его профессиональной карьеры. В этом процессе выделяются отдельные циклы, обеспечивающие реальный рост качества преподавания. Под словом «цикл» понимается совокупность каких-нибудь явлений, процессов, работ, совершающих законченный круг развития в течение какого-нибудь промежутка времени.

Стартовой точкой цикла является диагностика профессиональных дефицитов учителя, формирование запроса на информационные и методические ресурсы. Необходимые источники этих ресурсов подбираются с использованием карты возможностей повышения квалификации, на основе которой формируется ресурсная карта для школы, включающая конкретные учреждения и организации — провайдеры образовательных услуг и формы предоставляемых ими услуг (названия конкретных курсов, проектов, стажировок и т. д.).

Результатом работы учителя с ресурсной картой становится заполненная и утвержденная директором или другими представителями администрации карта индивидуальной траектории (индивидуального плана) профессионального развития учителя.

За этим следует повышение квалификации учителя, участие в повышении квалификации специализированных учреждений и организаций, обеспечивающих освоение педагогом специальных педагогических компетенций для работы с разными группами учащихся. Учителя помимо предметной подготовки и освоения новых педагогических технологий получают знания и умения в области психологии, дефектологии, логопедии, учатся медиации, работе с девиантным и асоциальным поведением, способам развития учебной мотивации и самостоятельности учащихся. Обучение может быть организовано по модульному принципу, где каждый модуль обеспечивает освоение теоретических знаний и практических умений, направленных на формирование определенного набора профессиональных действий, соответствующих профессиональному стандарту педагога. Практическая составляющая обеспечивается за счёт стажировок в школах со сложным контингентом учащихся, демонстрирующих высокие образовательные результаты (резильентные школы), под руководством опытных педагогов (в том числе коррекционных педагогов, психологов и т. д.).

Следующий этап — адаптация приобретенных педагогом знаний и умений на рабочем месте в ходе совместного с коллегами планирования и анализа уроков с применением изученных технологий, методов и приёмов. На этом этапе необходим внешний консультант — специалист в области работы с разными категориями учащихся. Успешный опыт, полученный в ходе деятельности каждого ПСО, представляется другим командам, заинтересованным в профессиональном обмене и распространении успешной практики в масштабах всей школы.

Завершается цикл изменением текущей педагогической практики учителя переходом самого педагога в роль наставника для других учителей. В ходе совместного с коллегами планирования и анализа уроков педагог приобретает исследовательские навыки, учится выявлять образовательные дефициты и потребности учащихся и использовать адекватные педагогические технологии для преодоления выявленных дефицитов и удовлетворения потребностей. Он принимает на себя роль исследователя, что может рассматриваться как высший уровень квалификации педагога в структуре профессионального стандарта.

Схема цикла профессионального развития учителя представлена на
рисунке 2.

Такая последовательность этапов, или шагов, в цикле профессионального развития не только обеспечивает целенаправленное повышение профессиональной квалификации отдельного педагога, но и создаёт основу для повышения педагогического потенциала всего педагогического коллектива.

**4) Система методического сопровождения педагогов**

Профессиональное развитие педагогов происходит не только в рамках прохождения ими курсов повышения квалификации. В значительной степени на профессионализм педагога оказывает влияние его повседневная профессиональная деятельность, в том числе общение с коллегами. Таким образом, для обеспечения повышения компетентности учительского корпуса в целом по региону или муниципалитету должна быть выстроена система, позволяющая основной массе педагогов регулярно получать методическую поддержку и консультации от более опытных и квалифицированных коллег.

В задачи методических служб помимо консультирования может входить мониторинг профессиональных компетентностей учителей, а также

*Рис. 2. Схема цикла профессионального развития, обеспечивающего повышение качества работы учителя.*

сопровождение учителей, завершивших обучение по дополнительным образовательным программам.

***3.2.1 Формирование стратегии по переходу школы в эффективный режим***

В рамках данного проекта рассматривается система мероприятий, в которых принимают участие не только сами школы с низкими образовательными результатами, но и опытные кураторы, а также координаторы от органов исполнительной власти.

Тем не менее, основная нагрузка по осуществлению преобразований внутри школы ложится на педагогический коллектив во главе с директором.

Для осуществления эффективных преобразований необходимо выполнение следующих условий.

**1) Чёткое понимание имеющихся проблем**. В рамках настоящего проекта предусмотрено проведение диагностики школ, отобранных для участия в программе поддержки, по результатам которой планируется дать более точные характеристики ситуации в школе и возможные направления её коррекции.

**2) Реалистичное целеполагание**. Каждая школа ставит перед собой определенные цели в своей работе. Когда речь идёт о Программе развития, об определённых преобразованиях, необходимо выбрать цели, которые будут достижимыми и измеримыми. Например, цель «обеспечить получение не менее чем половиной выпускников 100 баллов на ЕГЭ хотя бы по одному предмету» в школе, работающей в сложных социально-экономических условиях, является, скорее всего, недостижимой. А цель «кардинальным образом повысить качество обучения в школе» – неизмерима, поскольку не указаны чётко критерии кардинального повышения.

3) **Объективные показатели.** Если выбраны реалистичные цели ближайшего развития, то желательно иметь показатели, которые бы говорили о том, насколько школа продвинулась в достижении выбранной цели. Показатели должны в точности соответствовать цели. Кроме того, необходимо иметь уверенность в том, что все данные для расчёта показателей объективны. Например, если показателем выступает доля обучающихся, имеющих положительные отметки по контрольным или проверочным работам, то необходимо обеспечить, чтобы отметки были получены на основании объективной процедуры оценивания. А для этого необходимо наличие в школе выстроенной системы объективной оценки качества подготовки обучающихся, упомянутой в предыдущем пункте.

**4) Готовность педагогического коллектива к преобразованиям**. С одной стороны, такая готовность опирается на признание того, что в школе имеются проблемы, требующие решения. С другой стороны, степень готовности к преобразованиям во многом зависит от реалистичности предлагаемой программы преобразований. Таким образом, важнейшим фактором формирования готовности педагогического коллектива к реализации каких-либо мер развития является лидерство директора, его способность предложить реалистичную и понятную коллективу программу преобразований или хотя бы основу этой программы, которая подтолкнет педагогический коллектив к сотрудничеству в дальнейшем построении программы развития.

Зачастую школы, попавшие в список неэффективных, не знают, как можно выстроить работу по выправлению сложившейся ситуации. У руководства отсутствует понимание тех причин, которые лежат в основе низких образовательных результатов обучающихся. Это приводит к неприятию результатов мониторинга, дезорганизации, ошибочным управленческим решениям, потере времени.

Более подробно комплекс мероприятий по повышению эффективности работы внутри школы представлен в издании:

<https://publications.hse.ru/books/230373546>

Предлагаемые материалы содержат подробное описание первого шага на пути к переходу школы в эффективный режим работы: процесса анализа и оценки собственной деятельности, которые проводит школа, попавшая по результатам мониторинга в число неэффективных. Представлены основные объекты, содержание, формы и инструменты внутришкольного мониторинга, который в материалах называется «углублённая диагностика школьных процессов».

Углублённая диагностика школьных процессов поможет понять, почему школа попала в список неэффективных, что не так в преподавании, управлении и школьной среде и каковы возможные направления будущего развития и улучшения результатов.

**5) Разработка Программы перевода школы в эффективный режим работы.**

После того как внутришкольные процессы проанализированы, круг проблем выявлен, предлагается сделать следующий шаг: разработать программу перевода школы в эффективный режим работы. Сначала описываются отличия этой программы от традиционной программы развития учреждения, затем по шагам представляется процесс её разработки, даются шаблоны и формы для быстрой и качественной работы, указывается на инструменты оценки получившегося текста программы.

***3.2.2 Школы, работающие в сложных социальных условиях***

Значительная часть школ, демонстрирующих низкие образовательные результаты, работают в сложных социальных условиях. В отношении таких образовательных организаций необходим особый подход. Первым шагом может быть погружение в проблематику и осознание того, что из себя представляет школа, работающая в сложных социальных условиях.

**Школы в сложных условиях** — это школы, которые находятся в отдаленных районах, на депрессивных территориях с низким экономическим потенциалом, бедной инфраструктурой, ограниченными культурными и образовательными ресурсами. Школы обучают сложный контингент, в котором велика доля детей из неполных, малообеспеченных семей с невысоким уровнем образования, детей с проблемами поведения и здоровья. Эти школы не могут похвастаться богатыми образовательными ресурсами, высококвалифицированными учителями и поддержкой руководства, хотя нуждаются в этом в первую очередь.

Данная проблематика подробно рассмотрена в издании:

<https://publications.hse.ru/en/books/266802552>

В предлагаемой книге раскрывается понятие дифференциации школ как фактора образовательного неравенства, перечислены проблемы школ, работающих в сложных социальных условиях: нехватка кадровых ресурсов, недостаточное финансирование, отсутствие дополнительных источников финансовой поддержки, избыточный контроль со стороны внешних органов, отсутствие запроса на образование у семей, беспризорность школьников.

В первую очередь данные материалы адресованы тем, кто управляет школами на муниципальном и региональном уровнях. Они помогут учесть все сложности, которые испытывают эти школы, и даже «прочувствовать» некоторые из них при должном погружении в проблематику. Это внесет свой вклад в разработку комплексных мер поддержки таких школ на различных уровнях управления, а также поможет кураторам и руководству образовательных организаций в составлении качественных дорожных карт мер, принимаемых в отношении указанной группы школ.

Предложенная книга содержит ряд позитивных историй школ, работающих в сложных социальных условиях, в которых описан успешный опыт преобразований, позволивших повысить результаты обучения вопреки имеющимся факторам риска.

Конкретная система мер по повышению качества работы школ, функционирующих в неблагоприятных социальных условиях, представлена в публикации:

[https://1drv.ms/w/s!AifN7oIa60n0gqc8QdrVLNBXoJ14sA?e=kNmKID](https://1drv.ms/w/s%21AifN7oIa60n0gqc8QdrVLNBXoJ14sA?e=kNmKID)

В представленных материалах содержатся методические рекомендации по составлению региональных и муниципальных программ помощи школам с низкими результатами, функционирующим в сложных социальных условиях, включая рекомендации по организационному, кадровому, финансовому сопровождению школ, приведены примеры дорожных карт для регионально-муниципального уровня и муниципально-школьного уровня. Дорожные карты представляют собой синхронизированные планы возможных мероприятий по поддержке школ. Также приведены модельные проекты нормативных актов на уровне региона, муниципалитета и школы, которые необходимо принять в рамках разработки и реализации программ поддержки школ.

Школы, обучающие наиболее сложный контингент учащихся из семей с низкими социальными, экономическими и культурными ресурсами и добивающиеся, несмотря на это, высоких образовательных результатов (резильентные школы), являются малоизученным явлением. Однако опыт работы подобных образовательных организаций мог бы оказаться очень ценным для тех, кто осуществляет образовательную деятельность в схожих условиях.

В рамках Мониторинга экономики образования, проводимого Институтом образования НИУ ВШЭ совместно с Левада-Центром, осуществлено полевое исследование: проведены интервью и фокус-группы с директорами, учителями, учащимися и родителями учащихся в трёх таких школах.

Результаты мониторинга представлены в публикации:

<https://publications.hse.ru/view/221380750>

Исследованные школы различаются по числу учащихся, образовательным программам, уровню депривированности территории, но реализуют близкие стратегии, которые являются целенаправленными и осознаются всеми участниками образовательного процесса. К ним относятся: ограниченная селекция и выравнивание контингента, формирование высоких ожиданий и прозрачных требований к учебным результатам, индивидуальная поддержка и мотивирование учащихся, формирование навыков, повышающих шансы на успешную социализацию выпускников.

Последовательная реализация этих стратегий создает условия, способствующие академической резильентности учащихся.

**3.3 Повышение предметной и методической компетентности педагогов**

***3.3.1 Общие подходы***

Решение проблем, связанных с недостаточной профессиональной компетентностью педагогов, не является задачей только образовательной организации или только органов исполнительной власти муниципального или регионального уровня.

С одной стороны, ответственность за формирование педагогического коллектива несёт директор школы. С другой – проблемы ликвидации кадрового дефицита и организации возможностей для эффективного профессионального развития педагогов выходят за рамки одной школы и являются общесистемными проблемами, требующими решения, в том числе, на региональном уровне.

Задача повышения профессиональной компетентности учителей может и должна решаться, в том числе, в ежедневном режиме и в рамках школьного образовательного процесса. Необходимыми условиями для организации такой работы являются:

* педагогическое лидерство директора;
* командный стиль работы педагогического коллектива;
* использование эффективных практик совместной работы учителей (посещение уроков, анализ проблем на методических объединениях, наставничество и др.).

**3.4 Устранение дефицита педагогических кадров**

Ключевыми решениями по устранению дефицита педагогических кадров могут быть:

* организация на региональном уровне мониторинга кадровых потребностей образовательных организаций, построение системы обеспечения потребностей с использованием ресурсов организаций высшего профессионального образования, в том числе путём привлечения к работе в образовательных организациях студентов старших курсов, обучающихся на педагогических специальностях;
* участие МОУО в решении проблем с дефицитом педагогических кадров в школе, в том числе путём создания комфортных условий проживания и работы для привлекаемых специалистов;
* внедрение практик сетевого взаимодействия с использованием элементов цифровой образовательной среды (при возможности), в том числе с привлечением педагогов из сильных школ к проведению уроков в школах с дефицитом педагогических кадров.

**Организация сетевого взаимодействия** – объединение кадровых ресурсов близлежащих школ – может частично компенсировать дефицит кадров, а также в некоторых случаях восполнить материальные дефициты школ, при поддержке управленческими решениями. Например, 3–5 сельских школ получают мобильную лабораторию, коллективы школ проходят совместную подготовку по работе с ней.

Организация взаимодействия в условиях сети позволяет образовательным организациям повысить свой образовательный потенциал за счёт использования ресурсов других участников сетевого взаимодействия. К таким ресурсам могут быть отнесены *кадровые, программно-методические, информационные, материально-технические ресурсы*.

Развитие цифровых технологий делает возможной организацию сетевых партнерств с целью обмена кадрами не только по территориально-географическому принципу доступности, напротив, лекторами могут быть педагоги ведущих школ региона.

**3.5 Повышение уровня оснащения школы**

Общим подходом к решению данной задачи будет подключение региональных и муниципальных органов исполнительной власти.

**3.6 Снижение уровня учебнойнеуспешности**

***3.6.1 Формирование адресных образовательных программ по работе с обучающимися с трудностями в обучении***

Частой причиной учебной неуспешности обучающихся являются слабаясформированностьметапредметных умений и/или существенные пробелы в базовой предметной подготовке.

Диагностика обучающихся с трудностями в учебной деятельности позволит выявить причины затруднений, например:

* слабаясформированность читательских навыков и навыков работы с информацией;
* слабаясформированность элементарных математических представлений (чувства числа, пространственных представлений, навыков счета и т.п.);
* слабаясформированность навыков самоорганизации, самокоррекции;
* конкретные проблемы в предметной подготовке (неосвоенные системообразующие элементы содержания, без владения которыми невозможно понимание следующих тем; слабо сформированные предметные умения, навыки и способы деятельности).

По итогам диагностики складывается содержательная картина проблем в обучении каждого класса, которая может быть взята за основу адресной корректировки методики работы учителя и образовательных программ.

В зависимости от распространённости среди учеников класса конкретной проблемы в обучении выбираются индивидуальные или групповые формы организации учебной работы.

В случае выявления проблем с грамотностью чтения и информационной грамотностью целесообразно больше внимания уделять работе с текстом учебника, детальному разбору содержания выдаваемых обучающимся заданий.

Система работы учителя может быть акцентирована на развитие у обучающихся навыков самоорганизации, контроля и коррекции результатов своей деятельности (например, посредством последовательно реализуемой совокупности требований к организации различных видов учебной деятельности, проверке результатов выполнения заданий).

Индивидуальные пробелы в предметной подготовке обучающихся могут быть компенсированы за счёт дополнительных занятий во внеурочное время, выдачи обучающимся индивидуальных заданий по повторению конкретного учебного материала к определенному уроку и обращения к ранее изученному в процессе освоения нового материала.

*Наличие одинаковых существенных пробелов в предметной подготовке у значительного числа обучающихся класса требует определённой корректировки основной образовательной программы уровня.*

Методические рекомендации по преподаванию учебных предметов (русского языка, литературы, математики, информатики, истории, обществознания, иностранных языков, биологии, географии, физики, химии) в образовательных организациях с высокой долей обучающихся с рисками учебной неуспешности выстроены на основе анализа проблем подготовки участников ЕГЭ, балансирующих на грани преодоления минимального балла по соответствующим учебным предметам. Рекомендации ориентированы на организацию преподавания учебных предметов в 10–11-х классах и учитывают специфику конкретных учебных предметов. Рекомендации содержат в себе подходы к корректировке образовательных программ / примеры образовательных программ компенсирующего уровня, изменению методики работы учителя-предметника, советы по организации подготовки к ЕГЭ.

Методические рекомендации размещены на сайте ФГБНУ «ФИПИ»:

<https://fipi.ru/metodicheskaya-kopilka/metod-rekomendatsii-dlya-slabykh-shkol>

***3.6.2 Технологии тьюторства как инструмент поддержки обучающихся с трудностями в обучении***

Одним из эффективных современных педагогических инструментов преодоления образовательной неуспешности, средств достижения качественных результатов образования являются технологии тьюторства и индивидуализации образования.

Особенностью данных технологий является создание педагогом-тьютором образовательной среды, обеспечивающей развитие познавательного интереса каждого обучающегося, становление и развитие предметных, метапредметных и личностных результатов, проявляющихся в умении ставить и достигать образовательные цели, проектировать и реализовывать индивидуальные образовательные маршруты освоения предметов, индивидуальные образовательные программы, в образовательной самостоятельности и самоорганизации обучающихся.

В создании и поддержании такой образовательной среды принимают участие все субъекты образования: обучающиеся, их родители (законные представители), педагоги, учебно-вспомогательный персонал, а координирующую, организаторскую и посредническую функцию при этом выполняет тьютор, педагог с тьюторской компетентностью.

Более подробно материалы по данной тематике представлены в навигаторе по ресурсам индивидуализации и тьюторства по ссылке:

<http://courses-p2.tilda.ws/navigator>

Представленные в данном навигаторе ресурсы помогут в ситуациях, когда:

* обучающийся утратил интерес к учебной, образовательной деятельности и не мотивирован на учебу;
* требуются особые педагогические средства и обустройство образования за счёт особых возможностей и потребностей самого обучающегося: одарённость и разнообразные задатки и способности, особые возможности здоровья, наличие образовательных дефицитов в той или иной области знаний и т.д.;
* ребёнок имеет сложности с социализацией;
* требуются новые решения, в том числе для использования потенциала внеурочной деятельности, образовательного потенциала социума, территории;
* требуется вовлечение родителей в решение образовательных задач, что обеспечивает становление субъектной позиции родителей в образовательном процессе.

Навигатор предназначен руководителям и педагогическим работникам образовательных организаций и направлен на профессионально-личностное развитие педагогов, в том числе школ с низкими образовательными результатами, с целью повышения качества образования.

***3.6.3 Психологическая поддержка обучающихся с трудностями в обучении***

Развитие психологического обеспечения образования и социальной сферы должно содействовать совершенствованию психолого-педагогической помощи обучающимся, в ней нуждающимся. Трудности в развитии, воспитании и обучении обучающихся ставят задачу поиска научно обоснованных способов их преодоления, к которым относятся программы психолого-педагогического сопровождения образования. Основанный на критериях деятельностного и культурно-исторического подходов анализ опыта региональных программ оказания психолого-педагогической помощи детям направлен на совершенствование методического обеспечения психолого-педагогической деятельности.

Получение специалистами системы образования доступа к психолого-педагогическим программам с научно обоснованной эффективностью является важным условием обеспечения экспертно-методической поддержки при работе с трудностями, возникающими в коммуникативной сфере, в области общеучебных и универсальных учебных действий, в области социальной адаптации обучающихся.

Материалы по данной теме представлены на ресурсе: <https://www.rospsy.ru/learning-difficulties>.

На цифровой платформе для психологов и педагогов, а также руководителей и специалистов службы практической психологии образования размещены материалы авторов – лауреатов Всероссийского конкурса лучших психолого-педагогических программ и технологий в образовательной среде, проводимого общественной организацией «Федерация психологов образования России» и ФГБОУ ВО МГППУ.

Цифровая платформа подготовлена по результатам анализа программ и технологий психолого-педагогической работы в системе образования – участников Всероссийского конкурса лучших психолого-педагогических программ и технологий в образовательной среде, которые направлены на работу с трудностями в обучении у обучающихся 1–11 классов, имеющих соответствующие риски неблагоприятных социальных условий.

На данном ресурсе в открытом доступе размещены лучшие практики реализации психолого-педагогических программ и технологий в отдельных регионах страны, описывающие основные принципы и научные подходы психолого-педагогической работы с детьми младшего школьного, подросткового и старшего школьного возраста, проблематику работы с категориями детей, имеющих особые образовательные потребности. Представленные практики показывают место и роль коррекционно-развивающей, профилактической и просветительской работы педагогов-психологов, а также опыт развития междисциплинарного взаимодействия специалистов в процессе психолого-педагогического сопровождения образования.

***3.6.4 Рекомендации для педагогического коллектива по индивидуализации, дифференциации обучения, по вопросам психолого-педагогического сопровождения обучающихся***

Индивидуализация и дифференциация обучения, педагогическая и психологическая поддержка требуют трансформации традиционной системы внутришкольного и внутриклассного оценивания, которая остаётся источником школьной тревожности и не направлена на поддержку учебной мотивации и познавательной активности.

Учителя не обладают необходимыми оценочными компетенциями, поскольку ни программы профессиональной подготовки, ни программы повышения квалификации не делают фокуса на методах оценивания. Для работы с учащимися с риском школьной неуспешности учителю необходимо владеть методами диагностического и формирующего оценивания, поскольку именно они направлены на выявление учебных проблем и сильных сторон учащихся, постановку индивидуальных учебных целей и поддержку учебной самостоятельности школьников. Такие формы оценивания направлены не только на контроль, но на поддержку обучения.

Надо учесть, что международное исследование учительского корпуса TALIS показало, что российские учителя не владеют наиболее распространенными приёмами формирующего оценивания, такими как целенаправленная обратная связь по результатам работы учащегося, и в основном ориентированы на итоговое оценивание, проводимое в тестовой форме. Для успешного выявления и коррекции учебных проблем, которые могут приводить к рискам неуспешности, учителям необходимо освоить инструменты формирующего оценивания.

Формирующее оценивание требует активного участия учащихся. Благодаря этому ученики глубже погружаются в материал и развивают навыки самооценки. Поскольку дети видят заинтересованность преподавателей, стремящихся помочь им добиться успехов в учебе, их учебная мотивация растет. Учитель, работая в тесном контакте с учениками, совершенствует свои преподавательские умения и приходит к новому пониманию своей деятельности.

Более детальная информация по данному вопросу представлена в издании: <https://publications.hse.ru/books/228134203>.

Методическое руководство содержит разнообразный оценочный инструментарий и включает подробные рекомендации по введению его в ежедневную практику преподавания. Инструментарий включает методики для самооценивания и партнерского оценивания, критериального оценивания, обратной связи, развития умения работать с информацией.

Все представленные инструменты прошли апробацию в отечественных школах и могут применяться на разных возрастных ступенях и разных учебных предметах.

**3.7 Повышение учебной мотивации школьников**

***3.7.1 Психологические аспекты повышения мотивации обучающихся***

Низкая учебная мотивация школьников может быть связана с различными факторами, в том числе макрокультуральными, социальными, организационными, семейными, личностными, стилем отношений между субъектами образовательного процесса. Одним из ресурсов противостояния этим факторам является индивидуализация образовательного процесса, приведение его в соответствие с возможностями и особенностями обучающихся, с их интересами, с ориентацией на зону ближайшего развития, на инициацию и укрепление субъектной позиции по отношению к учебной деятельности.

Такие мероприятия предполагают комплексный анализ школьной ситуации обучающихся и образовательного процесса по запросу учителей; организацию консультативной помощи учителям, стремящимся перестроить свою работу с учениками (по запросу); организацию индивидуальной помощи обучающимся в преодолении учебных трудностей, направленную, в том числе, на повышение учебной мотивации; исследование семейного аспекта снижения учебной мотивации и вовлечение родителей в образовательный процесс. Ожидаемые результаты реализации комплекса мероприятий – повышение учебной мотивации обучающихся, нормализация школьной ситуации обучающихся, повышение образовательных результатов.

Более подробные материалы по рассматриваемым аспектам представлены в публикации: <http://pk.mgppu.ru/about-faculty/prepodavateli/10-kafedra-individualnoj-i-gruppovoj-psikhoterapii/159-zaretskij-viktor-kirillovich>

В методических рекомендациях для психологов и педагогов по индивидуализации обучения обучающихся с низкой учебной мотивацией «Как учителю работать с неуспевающим учеником: теория и практика рефлексивно-деятельностного подхода» с позиций рефлексивно-деятельностного подхода рассматривается проблема индивидуальной помощи неуспевающему ученику, которую могут оказывать учитель, психолог, родитель и другие взрослые, работающие с ребенком. В тексте изложены теоретические основания рефлексивно-деятельностного подхода, приводятся примеры оказания помощи детям разных возрастов в различных ситуациях затруднения.

***3.7.2 Внедрение альтернативных форм оценивания, развивающей обратной связи***

В работе с отстающими и немотивированными учащимися принципиально важно, чтобы учитель в классе создавал поддерживающий климат, показывал, что помощь всегда доступна, и предлагал дифференцированные формы обратной связи. Таким детям нужно предоставлять оперативную помощь, чётко структурировать работу с материалом и тщательно планировать продвижение.

Для этого учителю необходимы специальные инструменты, которые, к сожалению, не входят в содержание традиционных программ методической подготовки будущих и действующих педагогов.

Предлагаемые в помощь учителям инструменты являются адаптированным переводом популярной программы «Ожидания учителей и учебные достижения учащихся (ОУУДУ) / TeacherExpectations&StudentAchievement (TESA)» и соответствующего методического пособия:

<https://publications.hse.ru/books/228134203>.

Они включают простые и ясные рекомендации, позволяющие поддерживать на уроке учеников с учебными проблемами, низким темпом обучения, проблемами поведения и отсутствием интереса к учебе.

Материалы охватывают такие области работы на уроке, как:

* взаимодействие между учителем и учащимися,
* организация обратной связи,
* демонстрация персонального внимания к обучающимся.

В материалах рассматриваются следующие аспекты:

1) задачи, стоящие перед учителем;

2) восприятие этих задач учащимися;

3) оценка возможности решения поставленных задач;

4) примеры ситуаций позитивного и негативного решения.

В материалах приводятся конкретные примеры ситуаций, возникающих на уроке, и предлагаются образцы педагогических решений (реакций учителя), которые могут либо положительно сказаться на мотивации и самочувствии ученика, либо станут для него причиной стресса и снижения самооценки.

В дополнении к этим материалам будет полезным уделить пристальное внимание пособию Пита Дадли, которое дает описание технологии совместного планирования и анализа уроков. Технология дает прирост качества преподавания за счет сотрудничества и обратной связи учителей без привлечения дополнительных ресурсов обучения педагогов.

Пособие представлено по ссылке:

<http://lessonstudy.co.uk/wp-content/uploads/2013/07/Lesson-Study-Handbook-Russian.pdf>

Приведенные образцы послужат учителям полезным материалом для анализа и оценки собственной практики. Они также будут полезны для обсуждения в педагогическом коллективе и исследовании на уроках.

***3.7.3 Внедрение в практику преподавания проектной, исследовательской, творческой деятельности***

Повышению мотивации учащихся в значительной степени способствует связь обучения с их жизненным опытом, возможность обучаться в игровых формах, с использованием интересных проблемных ситуаций. Другой важный аспект – работа в команде, возможность обмениваться вопросами, получать поддержку и признание одноклассников.

Для разработки уроков, отвечающих данным условиям, учителям необходимы специальные образцы, технологические карты, сценарии. В наиболее распространенных учебно-методических комплексах таких материалов недостаточно.

Описание подходов к организации проектной, исследовательской, творческой деятельности учителя могут найти в «Рекомендациях для учителей начальной и основной школы по разработке предметных уроков, формирующих у учащихся критическое мышление, креативность, коммуникацию и кооперацию» по ссылке:

<https://publications.hse.ru/books/345295719>

Сегодня общепризнано, что ориентация на формирование данных навыков (так называемых 4К) не только актуальный тренд развития эффективных образовательных систем, но и важное условие учебного прогресса отстающих школьников и учащихся с низкой учебной мотивацией.

В рекомендациях подробно описаны компетенции 4К, раскрыты задачи их формирования и условия интеграции задач в образовательный̆ процесс. Они также включают материалы, необходимые для проектирования учебных заданий, развивающих компетенции 4К; оценочные инструменты, позволяющие учителю оценить уровень сформированности этих компетенций; методики, с помощью которых учителя могут проводить совместное педагогическое исследование, осваивая новые формы работы.

Все представленные в рекомендациях образцы прошли апробацию в отечественных школах.

***3.7.4 Организация профориентационной работы как мера повышения мотивации обучающихся***

Одним из способов решения проблемы низкой мотивации школьников является развитие их представлений о значимости обучения для будущей жизни. Эффективным средством для этого является профориентационная работа.

Существенное отличие современного понимания профориентационной работы заключается в её нацеленности не на выбор конкретной профессии каждым учеником, а на формирование у учащихся неких универсальных качеств, позволяющих осуществлять сознательный, самостоятельный профессиональный выбор, быть ответственными за свой выбор, быть профессионально мобильными.

В широком смысле слова профориентация – это система общественного и педагогического воздействия на молодежь с целью подготовки к сознательному выбору профессии, система государственных мероприятий, обеспечивающая научно обоснованный выбор профессии.

В узком смысле слова профориентация – это целенаправленная деятельность по формированию у учащихся внутренней потребности и готовности к сознательному выбору профессии.

Одним из эффективных механизмов построения системы профориентации в конкретной школе является ее участие в проекте «Билет в будущее»(<https://bvbinfo.ru/>).

«Билет в будущее» – это проект по ранней профессиональной ориентации обучающихся 6–11-х классов, который является составной частью национального проекта «Образование». В рамках этого проекта обучающиеся 6–11-х классов получают возможность пройти профориентационное тестирование, погрузиться в реальную профессиональную деятельность и получить рекомендацию по построению дальнейшей образовательной траектории.

Все мероприятия проекта направлены на формирование у учащихся осознанного выбора профессии.

Для регионов участие в проекте «Билет в будущее» – возможность сориентировать школьников на отрасли, востребованные в рамках той территории, на которой расположена их школа, а также скорректировать региональную политику в отношении рынка труда.

**3.8 Повышение дисциплины в классе**

В большинстве случаев проблемы с дисциплиной на уроках являются следствием иных причин, оказывающих негативное влияние на образовательный процесс и атмосферу в школе. И поэтому организация мер, направленных на улучшение ситуации в школе по другим направлениям, рассматриваемым в данной Методике адресной помощи, поможет в целом улучшить и ситуацию с дисциплиной.

Тем не менее, важно учитывать психолого-педагогические аспекты организации образовательного процесса, которые в ряде случаев могут быть самостоятельным источником возникновения проблем и требуют отдельного рассмотрения.

Основы профилактики девиантного поведения несовершеннолетних в современном быстро меняющемся мире – важное направление деятельности в образовательных организациях. В работе психологов и других специалистов в образовательных организациях важно уделять внимание специфике профилактической деятельности в контексте трудных жизненных ситуаций с участием несовершеннолетних с проблемным и девиантным поведением, знать основные этапы психопрофилактики, основные принципы межведомственного взаимодействия, а также методы и технологии, используемые на каждом этапе данного направления деятельности.

Подробная информация по данной проблематике представлена на ресурсе: <https://mgppu.ru/about/publications/deviant_behaviour>

Навигатор профилактики девиантного поведения в школе – памятки с признаками различных видов социального неблагополучия и алгоритмы действий педагогов в случаях их проявлений – разработан для педагогов, классных руководителей и других специалистов образовательных организаций. В пакет разработок включены:

* Инструкция к Навигатору профилактики и памяткам по различным видам девиантного поведения;
* навигатор профилактики девиантного поведения;
* памятка по социально-психологическойдезадаптации;
* памятка по раннему проблемному (отклоняющемуся) поведению;
* памятка по рискованному поведению;
* памятка по суицидальному, самоповреждающему поведению;
* памятка по аддиктивному (зависимому) поведению;
* памятка по агрессивному поведению;
* памятка по делинквентному поведению.

Памятки представляют собой постеры с инфографикой и методическим сопровождением. Материал находится в открытом доступе.

Один из эффективнейших инструментов формирования дисциплины в классе и воспитательной работы в школе разработан в русле восстановительного подхода, формой воплощения которого является Школьная служба примирения (ШСП).

Поскольку нарушения дисциплины всегда носят конфликтный характер, одним из действенных инструментов становятся технологии восстановительного подхода: Круг сообщества, Школьная конференция и др. Эти же инструменты могут применяться и как профилактическая мера.

В МГППУ в рамках Школы восстановительного правосудия проводится обучение педагогов и других специалистов образования технологиям восстановительного подхода.

Пакет документов по внедрению школьных служб примирения можно изучить по ссылке:

<https://yadi.sk/d/tHe4yYc-3GqLLq>

Программа «Умелый класс» основана на методе формирования социальных навыков Kids’ Skills (признанная в мире практика с доказанным эффектом, направленная на помощь детям с поведенческими и эмоциональными нарушениями и их близким, а также сопровождающим специалистам). Специалисты, работающие с детьми, в результате освоения этого метода могут говорить с детьми о проблемах позитивно, сотрудничать с семьей и друзьями ребенка, использовать Kids’ Skills как индивидуально, так и в работе со всем классом. Программа «Умелый класс» модифицирует применение метода для работы с группами и способна улучшить атмосферу в классе/группе и обеспечить учителям/воспитателям удовлетворение от работы. Пакет документов о внедрении передается в процессе обучения специалистов и сопровождается супервизией разработчиков в течение годичной апробации.

Российско-финская программа для начальной школы «Умелый класс: формирование социальных навыков как метод профилактики эмоциональных и поведенческих проблем у детей» разрабатывается на кафедре юридической психологии и права факультета юридической психологии МГППУ с участием доктора Бена Фурмана (HelsinkiBriefTherapyInstitute, Финляндия). Подробная информация представлена на ресурсе:<http://sno.mgppu.ru/ru/node/180>

**3.9 Выстраивание взаимоотношений школы с родителями**

***3.9.1 Общие вопросы организации сотрудничества семьи и школы***

Формирование ответственного и позитивного родительства – одно из основных направлений социальной политики Российской Федерации, закрепленных в Концепции государственной семейной политики до 2025 года, утвержденной Распоряжением Правительства Российской Федерации № 1618-р от 25 августа 2014 года.

Работа с родителями (законными представителями) обучающихся занимает серьёзное место в решении проблем школ с низкими образовательными результатами. Важно получить в лице родителей единомышленников, понимающих стоящие перед школой задачи, и соработников, готовых решать эти задачи вместе с администрацией и педагогическим коллективом. Все вопросы школьной жизни необходимо решать сообща. Участие родителей может в значительной степени ускорить проводимые процессы модернизации и перестройки работы конкретной школы, направленные на преодоление низких образовательных результатов. Чтобы быть активным помощником в преодолении негативных явлений в жизни образовательной организации, родитель должен иметь:

* мотивацию к участию в жизни школы;
* качественную информацию о работе школы;
* понятные и открытые механизмы участия в решении вопросов школьной жизни.

**Ключевыми вопросами в организации сотрудничества семьи и школы** являются следующие:

* Как создавать благоприятную среду для сотрудничества школы и родителей (законных представителей), повышать их заинтересованную конструктивную активность относительно школы?
* Как принимать коллективные, совместные с родителями, решения о внесении изменений в организацию жизнедеятельности школы, программу ее развития и режим работы, направленные на повышение эффективности работы школы, преодоление низких образовательных результатов?
* Как формировать взаимное доверие и уважение между родителями и педагогическими работниками с помощью повышения вовлеченности родителей в жизнь школы?
* Как разрешать конфликтные ситуации?

Детальное изложение вопросов организации сотрудничества с родителями (законными представителями) обучающихся можно найти в Методических рекомендациях для региональных и муниципальных органов управления образованием, руководителей образовательных организаций по вопросам вовлечения родителей (законных представителей) обучающихся в работу органов государственно-общественного управления образованием по ссылке:<https://nra-russia.ru/glavnaya/meropriyatiya/vovlechenie-roditelej-v-obrazovanie-poleznyie-materialyi.html>

Для обеспечения эффективного функционирования органов государственно-общественного управления рекомендуем особое внимание уделить разделу «Алгоритм организации деятельности органов общественно-государственного управленияобразованием в образовательной организации с участием представителей родительской общественности».

Для организации информирования родителей об участии в жизни школы, повышения престижа органов государственно-общественного управления рекомендуется «Комплект наглядных информационных материалов для родительской общественности по участию в государственно-общественном управлении образованием». Он включает в себя следующие материалы:

* 4 буклета, наглядно и кратко излагающих для родителей их права и обязанности в управлении образовательной организацией, суть Управляющего совета, основные тезисы государственной политики в сфере ГОУО:

1) «Управляющий совет школы – партнерство во имя будущего»;

2) «Права и обязанности участников государственно-общественного управления образованием»;

3) «Управляющий совет – гарант информационной открытости образовательной организации»;

4) «Государственно-общественное управление образованием. Краткий путеводитель».

Буклеты будут полезны педагогическим работникам и организаторам образования для проведения просветительской и разъяснительной работы с родителями в процессе создания Управляющего совета и вовлечения в его состав новых участников.

* 3 памятки, наглядно представляющие права, обязанности всех участников образовательных отношений, в том числе в направлении ГОУО, тезисы-рекомендации по повышению эффективности деятельности общественных управляющих:

1) «Ваши права в управлении школой»;

2) «Управляющий совет образовательной организации»;

3) «Независимая оценка качества образования».

* 4 листовки представляют собой рисунки-схемы, раскрывающие структуру Управляющего совета, Программы развития школы, понятия «информационная открытость». Они также содержат советы для родителей.
* 4 плаката имеют агитационно-просветительское значение, транслируют принципы этики отношения родителей к школе, подчеркивают значение участия родителя в жизни образовательной организации, совместном решении актуальных задач и проблем.

Листовки и плакаты, прилагаемые к данным Методическим рекомендациям, могут быть масштабированы, размещены как на электронных ресурсах, так и на стендах образовательной организации, включены в информационные брошюры, подготавливаемые для родителей.

Для ответа на вопрос «Как создать Управляющий совет в школе?» рекомендуется использовать информационный материал «Управляющий совет образовательной организации. Задачи, функции, порядок формирования и функционирования».

Документ включает в себя:

* **Методические рекомендации** по механизмам вовлечения общественно-деловых объединений и участия представителей работодателей в принятии решений по вопросам управления развитием общеобразовательной организации и организации дополнительного образования детей, в том числе в обновлении образовательных программ.
* **Типовые локальные акты**:
* Положение об Управляющем совете;
* Положение о порядке кооптации в члены Управляющего совета;
* Положение о порядке выборов членов Управляющего совета;
* Положение о комиссии Управляющего совета;
* Протокол Управляющего совета.
* **Примерные формы реализации информационной политики** на уровне образовательной организации.
* **Примеры успешных практик** по механизмам вовлечения общественно-деловых объединений, представителей работодателей в принятие решений по вопросам управления развитием общеобразовательной организации и организации дополнительного образования, в том числе в обновление образовательных программ.

Работа по повышению заинтересованности родителей в участии в жизни школы, интереса к обучению и воспитанию детей, безусловно, не сводится к процессам, описанным в данных Методических рекомендациях. Важнейшую роль играют просветительская работа с родителями по различным тематикам, проведение совместных детско-родительских мероприятий. Ответы на вопрос *«Как организовать просвещение родителей?»*, контент для организации просветительской работы, интересные практики представлены на сайтах:

<https://nra-russia.ru><https://ruroditel.ru><https://растимдетей.рф>.

***3.9.2 Психологические программы повышения вовлеченности родителей учащихся с низкими образовательными результатами***

Родительское вовлечение в образовательный процесс может помочь улучшить образовательные результаты детей. В этом ключе выстраивание открытых, эффективных, доверительных и сотруднических отношений между семьей/родителями обучающихся и школой является одной из важнейших задач, которая стоит перед учителями, директорами и другими сотрудниками школы. Налаженная коммуникация между школой и семьей и вовлечение родителей в образование детей положительно влияют на академические успехи школьников и их мотивацию к обучению, повышают заинтересованность учителей, снижают уровень насилия/буллинга в школе, улучшают репутацию школы в профессиональных кругах и в местном сообществе.

Для этого управленцам и учителям необходимы понятные, эффективные инструменты, которые бы адаптировались под те реалии и контекст, в которых школа работает. К сожалению, те инструменты и способы вовлечения и коммуникации с родителями, которые школа привыкла применять в своей практике, сегодня не отвечают запросам, не учитывают индивидуальные особенности семей – это способствует уходу семьи из школы, появлению конфликтных ситуаций, ухудшению психологического благополучия обучающихся и к их низким образовательным результатам.

Комплект материалов по данной тематике представлен по ссылкам:

1. Самоэффективность как содержательная основа образовательных программ для родителей

2. Родительская вовлеченность в формирование образовательного пространства детей

3. Уровни родительского участия в образовании детей

4. Вовлеченность родителей третьеклассников в учебные дела детей

5. Коммуникация семьи и школы: ключевые особенности на современном этапе

6. Взаимодействие семьи и школы: каналы коммуникации педагогов и родителей

Предлагаемые материалы на основе эмпирических данных отвечают на следующие вопросы:

*1.Что такое родительская вовлеченность? И почему сегодня это так важно для повышения образовательных результатов и психологического благополучия ребенка и для школы?*

*2.Что влияет на степень вовлеченности родителей? Почему родители уходят из школы? Каковы уровни вовлеченности родителей и что это значит?*

*3. Какие площадки коммуникации популярны среди родителей и учителей? Что нравится и что не нравится семье при коммуникации с учителями своего ребенка? Какие есть психологические способы, практики по выстраиванию неконфликтного общения с семьями обучающихся?*

*4. Как предсказать, что семья будет вовлекаться и дальше в образование своего ребенка? Как работать с родителями, дети которых показывают низкие образовательные результаты? Почему важно развивать в родителях самоэффективность, а именно представления о том, что он (родитель) может справиться с решением задач по воспитанию ребенка и что его действия приведут к желаемому результату?*

Предлагаемые практические рекомендации помогут школам проанализировать сильные и слабые стороны в коммуникации с семьями обучающихся, понять причины невовлеченности родителей в образование детей, разработать стратегию по вовлечению родителей учащихся с низкими образовательными результатами, что внесет свой вклад в повышение качества образования.

Поскольку проблемы вовлеченности родителей часто сопряжены с проблемным, дезадаптивным, девиантным поведением детей, взаимодействие с родителями не может не касаться этой темы. Формы и содержание такой работы с родителями представлены в пособии «Организация просветительской работы с родителями по вопросам профилактики девиантного поведения».

Методические рекомендации предназначены руководителям, педагогам и специалистам образовательных организаций, специальных учебно-воспитательных учреждений открытого и закрытого типа, центров психолого-педагогического и медико-социального сопровождения, иных образовательных учреждений. В пособии представлены рекомендации по организации и проведению просветительской работы с родителями в системе дошкольного образования, начальной, средней и старшей школы, СПО по проблемам отклоняющегося (девиантного) поведения детей, подростков и юношей.

Детальная информация по данной теме представлена в публикации:

<https://psyjournals.ru/devbehprevention2018>

Восстановительные технологии «Круги сообщества» и «Семейная конференция» могут быть применены в работе с родителями. Данные технологии апробированы представителями Ассоциации кураторов школьных служб примирения, представлены в публикациях, на конференциях и в Школе восстановительного подхода (МГППУ, СОЦ СПР и Всероссийская ассоциация восстановительной медиации).

Круг поддержки сообщества проводят службы примирения по проблемной ситуации, которую признают важной для себя все его участники. Обучение технологиям круга и конференции проходит в рамках ДПО на базе МГППУ при участии МОЦ «Судебно-правовая реформа».

Материалы размещены в открытых источниках:

* Опыт работы школьных служб примирения в России;
* Восстановительный подход в работе педагога-психолога;
* Восстановительный подход в работе классного руководителя и педагога.

**3.10 Повышение школьного благополучия**

Высокий уровень тревожности обучающихся может проявляться в изменении познавательной активности, тревожности и негативных эмоциональных переживаниях, характеризующих личностные свойства субъекта, а также в отношении состояния человека в конкретный момент.

Фактор риска отражает уровень тревожности обучающихся; общей тревожности в школе, переживание социального стресса, фрустрацию потребности в достижении успеха, страх самовыражения, страх ситуации проверки знаний, страх не соответствовать ожиданиям окружающих, низкую физиологическую сопротивляемость стрессу, проблемы и страхи в отношениях с учителями.

Низкий уровень поддержки учителей характеризуется недостаточной психолого-педагогической грамотностью, недостатком культуры педагогического общения, несформированностью навыков конструктивного решения целого ряда проблемных педагогических ситуаций, недостаточным владением способами профилактики и преодоления эмоциональной напряженности.

В методических рекомендациях «Психическое здоровье детей и подростков в контексте психологической службы» определяются место и роль психического здоровья в общем психическом и личностном развитии детей, обсуждаются условия его обеспечения и сохранения на всех возрастных этапах – дошкольном, младшем школьном, подростковом и раннем юношеском. Особо выделен психологический аспект проблемы психического здоровья в отличие от медицинского, философского, социологического и т.д.

Ссылка на публикацию:

<https://psyjournals.ru/files/27577/vestnik_psyobr_2009_3_Dubrovina.pdf>

**3.11 Высокая доля обучающихся с ограниченными возможностями здоровья в условиях инклюзивного образования**

В настоящее время в общеобразовательных организациях возросло число детей с особыми образовательными потребностями, нуждающихся в специализированной помощи педагогов различных направлений. Успешность воспитания, развития и социальной адаптации детей зависит от правильной, слаженной и грамотно организованной работы всех участников психолого-педагогического процесса.

Успешность обучения школьника с ограниченными возможностями здоровья в условиях инклюзивного образования во многом определяется специальными образовательными условиями, которые должны быть созданы с учетом образовательных потребностей обучающегося.

Методические рекомендации по сопровождению детей с ограниченными возможностями здоровья в условиях инклюзивного образования размещены по ссылке:<http://www.inclusive-edu.ru/nashi-izdaniya-2/>.

В представленных материалах раскрываются общие и частные вопросы организации психолого-педагогического сопровождения обучающихся с ограниченными возможностями в условиях инклюзивного образования:

* технология деятельности школьного психолого-медико-педагогического консилиума (ПМПк),
* диагностическая деятельность школьного психолога,
* деятельность специалистов школьного консилиума по сопровождению обучающегося, включаемого в инклюзивную практику,
* организация специальных образовательных условий для обучающихся с различными нозологиями.

*1. «Создание специальных условий для детей с нарушениями опорно-двигательного аппарата в общеобразовательных учреждениях».*

В сборнике представлены методические рекомендации для руководителей, учителей и специалистов ОУ по созданию специальных условий при включении детей с нарушениями опорно-двигательного аппарата в образовательное учреждение.

*2. «Создание специальных условий для детей с нарушениями зрения в общеобразовательных учреждениях».*

В сборнике представлены методические рекомендации для руководителей, учителей и специалистов ОУ по созданию специальных условий при включении детей с нарушениями зрения в образовательное учреждение.

*3. «Организация специальных образовательных условий для детей с ограниченными возможностями здоровья в общеобразовательных учреждениях».*

В сборнике представлены рекомендации по созданию специальных условий для детей с ОВЗ в общеобразовательном учреждении для руководителей образовательных учреждений, реализующих инклюзивную практику, специалистов и учителей общеобразовательных школ, магистрантов, студентов педагогических вузов.

***4.*** *«Создание и апробация модели психолого-педагогического сопровождения инклюзивной практики».*

В пособии приведены конкретные примеры технологий сопровождения инклюзивного процесса. В приложениях приведены примеры документации специалистов школьного консилиума, структура индивидуальной образовательной программы, а также эссе учителей и родителей, включенных в проектирование инклюзивного процесса. Пособие адресовано, в первую очередь, специалистам школьных консилиумов (педагогам-психологам, логопедам, дефектологам, социальным педагогам, тьюторам), учителям и руководителям образовательных учреждений, реализующих инклюзивную практику.

**3.12 Сопровождение интеграции детей-мигрантов**

Существует ряд трудностей включения детей-мигрантов в образовательный процесс: низкий уровень владения русским языком, сложности адаптации к учебному процессу, изменение учебного процесса с ориентацией на потребности детей-мигрантов.

Эффективная деятельность психологов по решению данного ряда трудностей не представляется возможной без овладения основными этнопсихологическими знаниями и использования прикладных кросс-культурных технологий. Одним из ресурсов по вопросу интеграции мигрантов в образовательный процесс являются методические рекомендации «Технологии психологического сопровождения интеграции мигрантов в образовательной среде».

Учебно-методическое пособие адресовано специалистам-психологам, решающим задачи интеграции мигрантов в образовательных учреждениях (школах, образовательных холдингах, центрах дополнительного образования) и психологических центрах. В пособии представлены теоретические концепции, знакомство с которыми является необходимым условием эффективной работы психолога с детьми-мигрантами; предлагаются методические рекомендации для планирования и организации межкультурного тренинга в образовательной среде; даны материалы об индивидуальной и групповой работе с детьми-мигрантами, а также материалы для организации помощи педагогам, работающим с инокультурными учащимися.

Ссылка на материалы:

<https://www.isras.ru/publ.html?id=3007&printmode>.
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Приложение

**Дорожная карта**

по реализации региональногопроекта «Адресная методическая помощь (62+)»
в 2024 году

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Этапы** | **Сроки**  | **Мероприятия** | **Результат реализации** | **Ответственные** |
| **I. Организационный** | Февраль 2024 | 1. Проведение вводного семинара.
2. Создание рабочей группы.
3. Формирование списка муниципальных координаторов.
4. Формирование списка кураторов школ с НОР.
 | Сформированные списки муниципальных координаторов и кураторов проекта | Региональный координатор проекта |
| **II. Подготовительный** | Февраль – март 2024 |  Сбор сведений для стартовой диагностики:* об администрации ОО;
* о структурных элементах ОО;
* об образовательных ресурсах ОО;
* о педагогических кадрах;
* о контингенте обучающихся;
* о родителях (законных представителях) обучающихся.
 | Заполненные формы по самообследованию ОО в формате MS Excel | Муниципальные координаторы проекта, директора ОО |
| Февраль – март 2024 | 1. Анализ результатов стартовой диагностики.
2. Составление рисковых профилей школ, участвующих в проекте.
 | Информационно-аналитическая справкаРисковые профили школ с НОР | Региональный координатор проекта |
| Март-апрель 2024 | Формирование ОО концептуальных документов (Концепции развития, Среднесрочной программы развития, антирисковых программ) | Концепция развития, Среднесрочная программа развития, антирисковые программы размещены на официальных сайтах школ с НОР | Директора ОО, кураторы проекта |
| Март-апрель 2024 | Проведение индивидуальных консультаций по формированию концептуальных документов | Индивидуальные консультации проведены | Региональный координатор проекта |
| Апрель 2024 | Анализ концептуальных документов, размещенных на сайтах ОО | Информационная справка | Региональный координатор проекта |
| Май 2024 | Корректирование ОО программ развития и дорожных карт школьных мероприятий по переводу школ СНОР в эффективный режим работы | Концептуальные документы ОО скорректированы в соответствии с методическими рекомендациями  | Директора ОО, кураторы проекта |
| **III.Основной – Проблемно-аналитический** | Май 2024 | Сбор сведений для углублённой диагностики:* профессиональных затруднений педагогов;
* уровня педагогической активности
 | Индивидуальное анкетирование с использованием Google-форм  | Муниципальные координаторы проекта, директора ОО |
| Май-июнь 2024 | Анализ результатов углубленной диагностики | Информационно-аналитическая справка | Региональный координатор проекта |
| Ноябрь 2024 | Анализ образовательных результатов за 2023-2024 уч. г.:ВПР; ОГЭ; ЕГЭ | Информационно-аналитическая справка | Региональный координатор проекта |
| **IV. Итоговый** | Ноябрь 2024 | Размещение отчётов о реализации мероприятий Дорожных карт на официальных сайтах ОО | Отчёты о реализации мероприятий Дорожных карт размещены на официальных сайтах ОО | Муниципальные координаторы проекта, директора ОО |
| Декабрь 2024 | Анализ программ развития и отчётов о реализации мероприятий Дорожных карт, размещенных на официальных сайтах ОО | Аналитическая справка | Региональный координатор проекта |
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